



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1339-20/2020. Tárgy: a 4922 j. Győrtelek-Mérk összekötő út
Ügyintéző: Siroki Valéria/ korrekciójának előzetes vizsgálata
dr. Farkas Andrea Hiv. szám: -
Telefon: (42) 896132; (42) 598947 Melléklet: -

HATÁROZAT

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Főosztály) NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.; KÜJ száma: 100365768) meghatalmazása alapján eljáró UVATERV Zrt. – UNITEF'83 Zrt. Konzorcium (konzorciumvezető: UVATERV Zrt. Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapította, hogy a „4922 j. Győrtelek-Mérk összekötő út korrekciója” megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A Főosztály az előzetes vizsgálat során megállapította továbbá, hogy a tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, mivel a tervezett tevékenység Győrtelek Község településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

A tervezett tevékenység és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ez által a kizáró okot meg kell szüntetni a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig.

A tevékenység megvalósításához a Főosztály - környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági - hatáskörébe tartozó alábbi egyéb engedély beszerzése szükséges.

A kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól a kivitelezés idejére. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A Főosztály által meghatározott feltételek:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A kivitelezés során szálló por (PM₁₀) immisszió mérést kell végezteni erre akkreditált mérőszervezettel. A mérést akkor kell elvégezni, amikor a legnagyobb porkibocsátással járó munkafázis a legjobban megközelíti a lakóingatlanokat. A mérés időpontját a mérés megkezdése előtt legalább 8 nappal be kell jelenteni a Főosztály részére.
A mérésről készült jegyzőkönyvet az immisszió mérés befejezését követő 45 napon belül meg kell küldeni a Főosztály részére.
3. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930
E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>

dr. Farkas
03.26.

4. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
5. Az építési munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
6. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
7. A kiporzás csökkentése érdekében a megépített útszakaszoknál a rézsűk füvesítését, a növénytelepítést a lehető legrövidebb időn belül el kell végezni.

Természetvédelem:

1. Az út építése előtt a nyomvonalba a szükséges fa- és cserjeirtási munkákat fészkelési időszakon kívül (augusztus 1 – április 1. között) lehet elvégezni.
2. Az út tájba illesztését – lehetőleg tájhoz, de semmiképp sem invazív – takarónövényzet telepítésével kell biztosítani.
3. A munkálatokkal érintett területeken az inváziós és termőhely-idegen növényfajok (pl. gyalogakác, amerikai kőris, zöld juhar) megtelepedését és terjedését kaszálással meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell.
4. A tervezett útvonal munkálatai során az üreglakó madarak fészkelésének elkerülése érdekében, a fészkelésre alkalmas meredek/függőleges talajfelszíneket, a földrakásokat, gödröket részűsre kell hagyni és/vagy le kell takarni.
5. A földmunkák során a megnyitott földárkok, munkagödrök nem maradhatnak sokáig fedetlenek, az esetlegesen belekerülő védett kétélű vagy hulló fajok eltávolításáról a betemetés előtt gondoskodni kell.
6. A munkálatok megkezdése előtt 5 munkanappal értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Arlett Péter – 30/630-75-44).

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásai:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1890-1/2020.ált. számon kiadott **szakhatósági állásfoglalásában** az alábbi előírások betartása mellett járult hozzá a tervezett tevékenység megvalósításához:

1. Amennyiben az érintett nyomvonalon vízellátási létesítmények (mezőgazdasági kutak, öntöző kutak stb.) pótlása, kiváltása, megszüntetése válik szükségessé, úgy az adott tevékenység vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
2. Vízet, vízi utat, vízellátási létesítményt és tartozékaikat más nyomvonalas jellegű létesítménnyel megközelíteni úgy szabad, hogy állagukat, biztonságukat, valamint használatukat, karbantartásukat és üzemeltetésüket a megközelítő létesítmény ne veszélyeztesse, illetve ne akadályozza.
3. Amennyiben pihenőhelyek kialakításra kerülnek és azok vízellátása nem közmű hálózatról, illetve a szennyvíz elvezetése és elhelyezése nem a közműhálózaton keresztül történik, továbbá a pihenőhelyi csapadékvíz elvezetés és elhelyezés vízellátási létesítményinek megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
4. Amennyiben ivóvíz- és/vagy szennyvízvezeték átépítése/védelembe helyezése/kiváltása szükséges, a tevékenység csak vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.
5. A terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr)

visszatartása tározásos ülepítéssel és talajszűréssel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal.

6. Amennyiben a tervezett út csapadékvíz elvezető/elhelyező létesítménye nem csak az út víztelenítését szolgálják, hanem a hozzá kapcsolódó vízgyűjtőterület káros csapadékvizektől való mentesítését is, úgy megvalósításuk vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A csapadékvíz elvezetés vonatkozásában azon létesítmények megvalósítása, amelyek az 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja alapján nem az út műtárgyát képezik, a megvalósult vízlétesítmény használatbavétele jogerős vízjogi létesítési engedély, valamint jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg.

Vízjogi engedély köteles tevékenység esetében a forgalomba helyezési eljáráshoz hatóságom csak a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását követően járulhat hozzá.

A megvalósítandó vízlétesítmények kialakítása csak a vízügyi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély, az üzemeltetése végleges vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg

7. A gyorsforgalmi út és ahhoz kapcsolódó hidak, átvezetők stb. építése során úgy kell eljárni, hogy a felszíni és felszín alatti vizeket szennyezés ne érje.
8. A mederkorrekciók, csatorna keresztezések kapcsán megvalósuló beruházások vonatkozásában be kell szerezni a csatorna/felszíni víz kezelőjének a hozzájárulását.
9. A létesítmények kivitelezésénél, valamint a kivitelezést végző gépek esetleges ideiglenes üzemanyag tároló telephelyei kialakításánál különös gondossággal úgy kell eljárni és a gépeket úgy kell üzemeltetni, hogy az érintett, illetve a környező területen környezetszennyezés, vízszennyezés ne következhesen be. Amennyiben vízszennyezés fordulna elő, úgy a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot értesíteni kell és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.
10. Az út területéről elvezetett csapadékvíz felszíni befogadóba akkor vezethető, illetve akkor szikkasztható el a területen, ha a vízminőségi paraméterek értékei megfelelnek a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet által előírt és vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint vonatkozó határértékeknek és nem okoz a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
11. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
12. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) a) pontja szerint tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése.
13. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (2) b) pontja szerint tilos a felszín alatti vízbe veszélyes anyagok közvetett bevezetése.
14. A vízfolyásokat, nagyvízi medret, árvízvédelmi töltést érintő munkavégzés során a vízfolyást, árvízvédelmi művet kezelők előírásainak betartásáról, az akadály nélküli vízátfolyás biztosításáról, valamint az építés befejeztével a parti kezelői sávok, a meder, árvízvédelmi töltés stb. esetleges sérüléseinek helyreállításáról gondoskodni kell.

15. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy az útpálya nyomvonalának közelében lévő termelő és a felszín alatti vizek minőségének, állapotváltozásának ellenőrzését szolgáló monitorig kutak műszaki állapotukban, funkciójuk ellátásában ne sérüljenek.

Az eljárás során vizsgált szakkérdésben megfogalmazott előírások:

A kulturális örökség védelmére kiterjedően vizsgált szakkérdés

1. A végleges nyomvonal tekintetében a hatályos jogszabályoknak tartalmi és formai szempontból megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt hatóságomnak a feltárási projekttervvel együtt véleményezésre a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt, legkésőbb a munkaterület átadás-átvételi eljárás előtt 30 nappal be kell nyújtani:
2. Az előzetes régészeti dokumentációnak tartalmaznia kell a záródokumentumát, a feltárási projekttervet:
 - a. A tervezett út nyomvonalára vonatkozóan az előzetes régészeti dokumentációt a geofizikai kutatás és régészeti próbafeltárás eredményeivel ki kell egészíteni, és annak eredményei alapján össze kell állítani a feltárási projekttervet.
 - b. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez, a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.
 - c. A beruházó az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére jogosult Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal írásbeli szerződést köteles kötni.
 - d. A próbafeltárást a feltárást végző intézmény az erről szóló a beruházóval kötött szerződés megküldésével bejelenti az örökségvédelmi hatóságnak.
3. Az elkészített előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének eredményei alapján további régészeti szakfeladatok (teljes felületű feltárás, régészeti megfigyelés) megállapítására kerül sor.
4. A földmunkákkal érintett és az egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.
5. A tervezett beruházás kivitelezése csak az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervében javasolt régészeti kutatások befejezése után kezdhető el, a feltárt terület nagyságát és határait a munkaterület átadás-átvételtől készített jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
6. A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételének és forgalomba helyezési engedélyének hozzájárulásához feltétel a régészeti kutatás ellátását igazoló építési naplóbejegyzés másolatának bemutatása.

A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

1. A beruházás során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) 43. §. (1) bekezdésének előírásait, amely szerint az érintett és a szomszédos mezőgazdaságilag hasznosított területeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.
2. Az építéssel érintett - dokumentáció 9-10. oldalán részletezett - mezőgazdasági művelési ágú (szántó, gyümölcsös, legelő) területeken gondoskodni kell a felső humuszos termőréteg megmentéséről, szakszerű tárolásáról és az eredeti rétegzettségnek megfelelő elterítéséről, illetve visszatöltéséről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a termőföld időleges és végleges más célra történő hasznosításához, illetve az építési engedélyezési eljáráshoz készített talajvédelmi terv, illetve a humuszgazdálkodási terv előírásainak betartásával biztosítható a talajvédelmi követelmények érvényesítése a humuszmentésre vonatkozóan.

Erdővédelmi előírások:

A beruházással érintett erdőterületre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházó a jogerős építési engedély birtokában a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le az erdészeti hatóság előtt.

A termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében vizsgált szakkérdés:

A beruházó a termőföld más célú hasznosításának a megkezdése előtt legalább 15 nappal köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni a más célú hasznosítással érintett földrészeket listáját - a település, fekvés és helyrajzi szám megjelölésével -, továbbá a bejelentéshez csatolni kell a 2007. évi CXXIX. Tv. 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti területkimutatást a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezéshez.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

A Főosztály megállapítja, hogy a 1339-2/2020. számú függő hatályú végzéshez nem fűződik joghatás, mivel az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 250 000,- Ft-ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A határozatot hirdetményi úton közlöm.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Főosztályhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevél alapján a Főosztály a határozat módosításáról vagy visszavonásáról illetve a Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz való továbbításáról dönthet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazásából eljáró UVATERV Zrt. – UNITEF'83 Zrt. Konzorcium (Konzorciumvezető: UVATERV Zrt. Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) 2020. február 10.-én a „4922 j. Győrtelek-Mérk összekötő út korrekciója” megvalósításának előzetes vizsgálatára irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Főosztályra.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az UVATERV Zrt. – UNITEF'83 Zrt. Konzorcium megbízásából a VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest,

Bozókvár u. 12.) készítette, munkarészeinek kidolgozásában szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők vettek részt.

A tervezett tevékenység:

A jelenlegi 4922 j. Győrtelek-Mérek összekötő út keresztezi a tervezett M49 gyorsforgalmi út nyomvonalát, ezért felüljárón történő átvezetés szükséges a gyorsforgalmi út felett. A külön szintben történő keresztezés miatt a 4922 j. Győrtelek-Mérek összekötő út korrekciója szükséges. Az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya-Ökörítőfülpös közötti szakasz rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel.

A tervezett útkorrekció a 4922 j. út meglévő burkolatához csatlakozva indul az 1+865 km sz.-nél egy bal ívvel válna ki az eredeti egyenes vonalvezetésű nyomvonalból majd egy jobb ívet követően egyenes vonalvezetéssel külön szintben keresztezi az M49 autótutat (0+613,06 km sz. = M49 20+031,60 km sz.). Az egyenes szakaszt követően bal ívvel csatlakozik – már belterületi szakaszon – a meglévő burkolathoz a 0+661 km szelvényénél.

A tervezett útkorrekció 0,02 %-os hossz-eséssel csatlakozik a meglévő úthoz. Ezt követi egy 2,82 %-os emelkedő, majd a nyomvonal felüljáróval (B200 j. híd, M49 20+031,60 km sz.) keresztezi az M49 gyorsforgalmi utat 0+613 szelvényenél. A keresztezés utáni 4,55 %-os hossz-esésű szakaszt egy homorú lekerekítés követi. A korrekció egy hosszú vízszintes szakasszal csatlakozik a meglévő burkolathoz.

Keresztmetszeti kialakítás:

— forgalmi sáv szélessége:	3,50 m
— forgalmi sávok száma:	2x1
— biztonsági sáv szélessége:	0,25 m
— burkolat kopóréteg szélessége (külterületen):	7,50 m
— burkolat kopóréteg szélessége (belterületen):	7,00 m
— padkaszélesség (külterületen):	2,00 m
— padkaszélesség (belterületen):	1,50 m
— koronaszélesség (külterületen):	11,0 m
— koronaszélesség (belterületen):	9,50 m

Közműkeresztezők:

— 03300 km sz.	Bontandó nagyközépnomású gázvezeték keresztezés
— 0+335 km sz.	Meglévő megmaradó 132 kV-os légvezeték keresztezés
— 0+361,38 km sz.	Tervezett nagyközépnomású gázvezeték keresztezés
— 0+575,06 km sz.	Tervezett üzemi hírközlés keresztezés
— 1+062 km sz.	Tervezett szennyvízvezeték keresztezés

A tervezett útkorrekció hossza 1175 m (a területfoglalás tekintetében).

A nyomvonal által érintett ingatlanok: Győrtelek 065/2, 099/9, 0100, 0101/3-5, 0108, 0109/2, 0112, 0113/1a-b, 0113/2-4, 0113/19, 0114 hrsz. Az érintett ingatlanok művelési ága: kivett árok, legelő, gyümölcsös, szántó, erdő, kivett saját használatú út, kivett-országos közút.

Az útfejlesztés kivitelezési munkálatai együttesen valósulnak meg az M49 gyorsforgalmi út M3 autópálya – Ökörítőfülpös közötti szakaszával. A kivitelezés várható megkezdése 2020. első fele, míg a beruházás megvalósulása 2024-ben várható.

A tevékenységgel érintett település: Győrtelek Község.

A tervezett tevékenység részletes leírását az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 67. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési

eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. sz. mellékletének 87.b) pontja – országos közút fejlesztése 1 km hosszától - alapján a tervezett tevékenység megvalósítása a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (továbbiakban Nkj tv.), valamint az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, 1. melléklet 1.301 pontja, alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, az 1/a. melléklet 1.157 pontja és 2. melléklet 9. pontja alapján - a tervezett beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj,

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján 250.000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint, amelyet az ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizetett.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül 1339-2/2020. számon függő hatályú végzést hozott, amelyhez nem fűződik joghatás, mivel a Főosztály az ügyintézési határidőn belül az ügy érdemében döntött.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit 1339-3/2020. számon, a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település Győrtelek Község Jegyzőjének megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.

Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az 1339-6/2020. számú végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje az ügy tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő 981-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A megkeresésben szereplő Győrtelek 0114 hrsz.-ú út és a környező tervezési terület a rendelkezésemre álló adatok alapján nem képezi sem az országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű (Natura 2000) természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának részét.

A tervezett beruházás ellen természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek, a vonatkozó környezet- és természetvédelmi jogszabályok és az alábbi javaslatok betartása mellett megvalósíthatónak tartom.

Amennyiben a munkálatok során fakivágás vagy cserjeirtás szükséges, kérem azt fészkelési és vegetációs időn (március 15-augusztus 31.) kívülre időzíteni.

Kérem kiemelt figyelmet fordítani a betelepülő inváziós növényfajok elleni védekezésre.

A tervezett útvonal munkálatai során az üreglakó madarak fészkelésének elkerülése érdekében kérem, a fészkelésre alkalmas meredek/függőleges talajfelszíneket, a földrakásokat, gödröket részűsre hagyni és/vagy letakarni őket.

A keletkezett gödröket, árkokat kérem, betemetés előtt minden esetben ellenőrizni, a beléjük esett védett vagy fokozottan védett hulló- és kétlábú fajok kimentése érdekében.

A tervezett munkálatok megkezdése előtt 5 munkanappal kérem, értesítsék a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Arlott Péter, tel.: 30/6307544)."

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, a szakhatóság állásfoglalása, igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

A Főosztály az 1339-4/2020. számú végzésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában szereplő szakkérdésekben szakhatóságként a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36500/1890-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások betartása mellett hozzájárult a tervezett tevékenység megvalósításához. Előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontjai alapján:

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.”

– „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a benyújtott dokumentumokból és a rendelkezésére álló adatokból az alábbiakat állapította meg:

- A jelenlegi 4922 j. út Győrtelek-Mérk összekötő út keresztezi a tervezett M49 gyorsforgalmi út nyomvonalát, ezért felüljárón történő átvezetése szükséges a gyorsforgalmi út felett. A külön szintben történő keresztezés miatt a 4922 j. út Győrtelek-Mérk összekötő út korrekciója vált szükségessé.
- A tervezett fejlesztés Győrtelek közigazgatási területét érinti.
- A tervezési terület nem fekszik nagyvízi mederben, kijelölt vagy becsült vízbázis „B” jelű hidrogeológiai védőterületét nem érinti.
- A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet és a felszín alatti vizek állapotáról készült országos érzékenységi térkép alapján Győrtelek település a felszín alatti víz állapota szempontjából az érzékeny felszín alatti területek közé került besorolásra.
- A tervezési területen a felszín alatti víz szintje Győrtelek belterületének környezetében jellemzően 2-5 m mélységben, a belterülettől távolodva 0-2 m mélységben található.
- A tervezési terület a felülvizsgált Országos Vízügyi-gazdálkodási Terv alapján a 2-2. Szamos-Kraszna tervezési alegység részét képezi. Az Országos Vízügyi-gazdálkodási Terv

felülvizsgálatának 7.1. melléklete alapján a víztest jelenlegi mennyiségi minősítése és kémiai állapota jó, de a mennyiségi minősítés tekintetében fennáll a gyenge kockázata (oka: vízszint süllyedés).

- Az út építésével összhangban biztosítani kell a pályáról lefolyó, a terepről az út fele gravitáló csapadékvizek összegyűjtését, kártétel nélküli elvezetését, a keresztező vízfolyások út alatti átvezetését.
- Az útkorrekció M49 gyorsforgalmi út keresztezésétől északra levő szakasza mentén kétoldali tározó talpárkok tervezettek, az M49 gyorsforgalmi út keresztezésétől délre kétoldali földmedrű talpárkok tervezettek, amelyek a meglévő 4922. j. út mellett haladó nevezetlen árokba vezetik a tervezett útszakasz csapadékvizeit.
- Üzemelés során a talaj es a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében lephet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.
- A várható szennyezők szénhidrogén származékok és nehézfémek kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a szennyezőanyagok a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérzónában élő biofilm bontja le.
- A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben megfogalmazott intézkedések alapján a terhelés csökkentése (külterületen) érdekében új utak esetében kötelező a közlekedési út felületéről csapadékvízzel lemosódó TPH, PAH és nehézfémek (Pb, Cu, Zn, Cd, Ni, Cr) visszatartása tározásos üleptéssel és talajszűréssel, vagy olajfogásra alkalmas betétű szűrő műtárggyal, melyre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem.

A terhelés csökkentése érdekében a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben intézkedés került megfogalmazásra új beruházások esetén (utak, vasutak vízvezető rendszeréből származó terhelés csökkentése – külterületen).

Fentiek alapján megállapítható, hogy tervezett létesítmény és ahhoz kapcsolódó építési, üzemelési/karbantartási tevékenység, megfelelő műszaki állapotú technológiai berendezések alkalmazásával, a munkafolyamatok megfelelő szervezésével, a csapadékvíz tisztító létesítmények szakszerű üzemeltetésével a vonatkozó előírások betartása esetén a vizek minőségi állapotában nem fog a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotot okozni, a vizek szennyeződése megelőzhető, kiküszöbölhető. A tervezett vízvédelmi beavatkozások a jó vízminőségi állapot elérését, megőrzését szolgálják.

A 4922 jelű Győrtelek-Mérek összekötő út korrekciója építése, illetve üzemelése a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, vagy a felszín alatti víztest szintjének változását nem eredményezi, a vizek kémiai és ökológiai állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan.

A tervezett úttal érintett területeken szükségessé váló csapadékvíz elvezető, tisztító, szikkasztó és egyéb vízelétesítmények, a vízfolyást és árvízvédelmi töltést érintő beavatkozások megvalósításához, átalakításához, megszüntetéséhez, majd használatba vételéhez szükséges vízjogi létesítési engedély és vízjogi üzemeltetési engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) pontja, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. és 5. §-a, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglaltak alapján írtam elő.

A felszíni és felszín alatti vizek jó minőségi állapotának elérése, biztosítása érdekében, a vizek szennyeződésének megelőzéséről a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. és 9. §-a, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ának (1) bekezdése alapján figyelembe véve Magyarország felülvizsgált, a Kormány által elfogadott (VGT2) vízyűjtő-gazdálkodási terve alapján rendelkeztem.

Fentiek figyelembe vételével a tervezett létesítmény, tevékenység nem jelent veszélyt a felszíni és felszín alatti vízkészletekre, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása biztosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.) 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A §. (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (VGT2) szóló 1155/2016. (III.31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján a tárgyi ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdése alapján a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 napon belül megadta.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú táblázatának 2. és 3. pontjában megállapított szakkérdésben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján, a 80. §-ban meghatározott formában, a 81. §-nak megfelelő tartalommal hozta meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg.

A fellebbezési jogról tájékoztatást az Ákr. 116. § (1) bekezdésére tekintettel adtam.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdésére tekintettel kérem, az érdemi határozatot a Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjen."

A Főosztály az 1339-5/2020. számú ügyiratában a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet 1. táblázata alapján, a hatáskörükbe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyiregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyiregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala Földhivatali Osztályát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályát és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítészt kereste meg.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály az SZ/NEF/0360-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett 4922 j. Győrtelek-Mérk összekötő út korrekciójának megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdések vonatkozásában hozzájárul és külön előírások megállapítására javaslatot nem tesz.

Szakkérdés vizsgálatát az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárásban a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya meghatározott szakkérdések vizsgálatára-, szakmai állásfoglalás kialakítására vonatkozó feladatkörrel és szakmai ismerettel rendelkezik.

A megkereső főosztály által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § rendelkezéseire, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakkérdésekre

[A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy:

- a tervezett 4922 j. Győrtelek-Mérk összekötő út korrekciójának megvalósítása település és környezet-egészségügyi szempontból a szakértői anyagban bemutatott adatok és számítások alapján nem jelent szignifikáns egészségkárosító kockázatot, erre tekintettel a rendelkező részben rögzítettek szerint foglalt állást.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Feladatkörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/106/00584-2/2020. számon a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben javasolt kikötéseit a határozat rendelkező része tartalmazza.

Indokolása az alábbi:

„A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. c) pontja szerint *„a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás” nagyberuházásnak minősül.*

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén *előzetes régészeti dokumentációt* kell készíteni. Az *előzetes régészeti dokumentáció* a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: *„valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”*

A Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. által elkészített előzetes régészeti dokumentáció I. részét Hivatalom megkapta, amely nem tartalmazza a Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint előírt záródokumentumot, a feltérési projekttervet.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az **előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéséről rendelkeztem**, a rendelkező részben ismertetett módon.

A Kötv. 23/C. § (3) és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV.9.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 3. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Régészeti Igazgatóság (Elérhetősége: Tel: +36 20 259 4952; Telephely: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Weboldal: <http://var kapitanyasag.hu>; E-mail: regeszeti projektiroda@var kapitanyasag.hu; Postafiók cím: 1519 Budapest, Pf. 365.) készíti el oly módon, hogy a Kötv. 23/C. § (6) bekezdés alapján más feltérásra jogosult intézményt is bevonhat.

A Kötv. a nagyberuházások esetében, a régészeti feladatellátás tekintetében idő- és költségkorlátot vezetett be. A Kötv. 23/B. §-a előírja, hogy a nagyberuházás esetén folytatott próba- és a megelőző feltérásra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/F. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az előzetes régészeti dokumentáció az elvégzendő régészeti feladatellátás formájának meghatározása mellett annak **idő- és költségvonzatainak meghatározásához** is elengedhetetlenül szükséges, így biztosítottá válik a beruházói érdekek és a régészeti örökség védelmének összehangolása.

A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdése szerint *„Az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.”*

A Korm. r. 40. § (1) bekezdése alapján *„az egy megyét érintő nagyberuházás egészére egy feltérési projekttervet kell készíteni.”*

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy *„a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltérést –, a teljes felületű feltérás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége, kivéve a Kötv. 23/F. § (7) bekezdése szerinti esetet.*

Nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a Korm. r. 43. § (3) bekezdése régészeti megfigyelés biztosítását írja elő. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság) gondoskodik.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapul.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pont B oszlopa, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 39/2016 (XII. 30.) Mvm utasítás 24. §-a, illetékességét a Korm. r. 1. sz. mellékletének 16. pontja határozza meg.”

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály a kiegészítő dokumentáció beérkezését követően az SZ-10/84/00434-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában tett előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Indoklása az alábbi:

„A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről - Tftv.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak”. „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 28. § (2) bekezdés és az 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, valamint a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás (a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról) 24-27. §-a, illetve az előzetes vizsgálati dokumentáció (készítette: Vibrocomp Kft./1118 Budapest, Bozókvár u. 12./; készült: Budapest, 2020. február 7.; témaszám:61/2019) alapján adta ki.

Az ügy a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről) 1. melléklet 1.301 pontja és az 1/a melléklet 1.157 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB-03/ERD/06348-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában első fokú erdészeti feladatkörében eljárva az alábbi állásfoglalást adta:

„Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott, a Vibrocomp Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1118 Budapest, Bozókvár utca 12.) által elkészített az 4922 j. Győrtelek – Mérk összekötő út korrekciója – Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (Munkaszám: 61/2019) és az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőterületet érint. A beruházás a dokumentációban szereplő, az Adattárban nyilvántartott Győrtelek 16 A erdőrésztet érinti.

Meglévő erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. erdőterület igénybevétele és az igénybevétel engedélyezésére vonatkozó szabályaira (77-84. §) vonatkozó eljárást. Az erdő igénybevétele vonatkozó részletes szabályozást az Evt. végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54. §-a és az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11-12. §-ai tartalmazzák.

Az érintett erdőterületek igénybevételei erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhetőek, a tervezett tevékenység a környező erdőterületekre vélelmezhetően nem lesz káros hatással.

A fentiek alapján az erdészeti hatóság az alábbi feltétel előírásával járul hozzá a tárgyi ügyben kérelmezett „4922 jelű Győrtelek–Mérk összekötő út korrekciója” tárgyú projekt megvalósításának engedélyezéséhez:

- a fent leírt, a beruházással érintett erdőterületre vonatkozó igénybevétel engedélyezésére irányuló eljárást a beruházó a jogerős építési engedély birtokában a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le az erdészeti hatóság előtt

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybevételi eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevételének minősül.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály elsőfokú erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján vizsgálta meg."

Előírását a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10072/2/2020. számon a Győrtelek-Mérk út korrekciójához amennyiben kivett megnevezésű területsztrécek igénybevételével valósul meg feltétel nélkül, amennyiben a beruházás termőföldet is érint, az érintett területek termelésből való időleges vagy végleges kivonási kérelmét követően a termelésből való kivonás engedélyezésével hozzájárult. Előírását a határozat rendelkező része tartalmazza. Előírását az alábbiak szerint indokolta:

Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. A föld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 8/B. § (1) bekezdése szerint „Ha a termőföld végleges más célú hasznosításával járó tervezett beruházást a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügyé nyilvánította, és a beruházó - a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvényben meghatározottak szerint - a földvédelmi eljárás lefolytatását a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kéri lefolytatni, az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló döntését a környezetvédelmi engedélyezési eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalása pótolja azzal, hogy a 22. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a szakhatósági hozzájárulás és így a környezetvédelmi engedély részét nem képezi a földvédelmi járulék összegének a megállapításáról és megfizetéséről szóló rendelkezés.”

Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

Fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásomat, a rendelkező részben leírtak szerint adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalást a Környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (3) bekezdése és 5 sz. mellékletének I. táblázat 7. pontja rendelkezése alapján, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §- ban foglaltak alapján adtam meg.

A 2016. évi CL. törvény 85. §- ban foglaltakra tekintettel kérem az érdemi határozatot a Járási Hivatal földhivatali osztálynak megküldeni.

A jogorvoslati lehetőségre történő figyelemfelhívást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. (1) bekezdése, a (2) bekezdés a) pontja és a (4) bekezdése rendelkezik.

Hatáskörömről, illetékességemről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 36. § c) pontja és a 37. § (1) bekezdése, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és a 9. § (1) bekezdése rendelkezik."

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a BO/15/00493-2/2020. számú szakkérdés vizsgálatában az alábbiakat állapította meg:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 8. pontjának értelmében a kormányhivatal előzetes vizsgálati eljárásban köteles vizsgálni az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatását, mint szakkérdést az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik."

„A Hatóságom rendelkezésére bocsátott iratanyag áttanulmányozását követően jelen szakkérdés vizsgálatára irányadó megkeresésben foglaltakra reflektálva az alábbi megállapítást teszem:

- A 4922 j. Győrtelek-Mérk összekötő út korrekciójának megvalósítása során felmerül az ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem, érintettsége (pl.: 2.2.5. fejezet „földmunkák, tereprendezés”).
- A beruházáshoz szükséges ásványi nyersanyagok beszerzése csak engedéllyel működő bányüzemből történhet.
- A hatályos magyar jogrend úgynevezett „anyagnyerő helyek” (12., 15., 23., 29., 30., 55., 73. oldalak) kialakítását, illetőleg üzemeltetését nem teszik lehetővé a tervezett közlekedés fejlesztési tevékenység engedélyezése keretében. Ásványi nyersanyagok kitermelése, „hasznosítása” célzott tevékenységként csak kizárólag a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény vonatkozó előírásai (1. § (7) bek., 3. §, 20. § több bekezdése és a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai) alapján történhet.
- Jelen előzetes vizsgálati eljárásban az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából nem merül fel előírások érvényesítésének szükségessége, azonban fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az építési engedélyezési dokumentáció részét kell képezze a kitermelni tervezett ásványi nyersanyagok fajtájának és mennyiségének meghatározása az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet alapján."

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze az SZ/4ÁF/00088-2/2020. számon a területrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálata alapján megállapította, hogy szakkérdés vizsgálatára hatáskörrel nem rendelkezik.

„A döntés indokolásába az alábbiakat szükséges beidézni:

NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.), meghatalmazásából eljáró UVATERV Zrt. - UNITEF'83 Zrt. Konzorcium (Konzorciumvezető: UVATERV Zrt. Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19 ..) kérelmére, 2020. február 19. keltezésű megkeresése kapcsán, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 5. melléklet 1. táblázat 9. sora a területrendezésért felelős minisztert nevesíti, ezért az állami főépítész hatáskörrel nem rendelkezik.

A szakkérdés vizsgálat alapjául szolgáló irányadó jogszabályok:

- a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet

A területrendezési tervekkel való összhangra irányuló szakkérdés vizsgálata a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. § a) bekezdés szerinti feladatkörben történt, a szakkérdés vizsgálata során hatáskör hiányának megállapítása történt. Áttételről intézkedés nem történt. Kérem, hogy tárgyi ügyben a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 9. sora alapján a területrendezésért felelős minisztert szíveskedjen megkeresni."

A Főosztály a Khvr. 1. § (6b) bekezdésének megfelelően a 1339-7/2020. számú végzésében megkereste Győrtelek Község Jegyzőjét, mint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében.

A Győrteleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a Gy/18-17/2020. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

1. a tervezett építési tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.
2. Nyilatkozom továbbá, hogy az UVATERV Zrt. – UNITEF'83 Zrt. Konzorcium (konzorciumvezető: UVATERV Zrt. Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) és Győrtelek Község Önkormányzata között szerződéskötés van folyamatban arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység megfeleljen a településrendezési eszközöknek. Az összhang megteremtése legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges egyéb hatósági engedély megszerzéséig várhatóan megvalósulhat.
3. Hatályos vonatkozó képviselő-testületi rendelet: HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERVEK ELFOGADÁSÁRÓL szóló 9/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet.
A rendelet elérhető:

<http://njt.hu/njonkorm.php?njtcp=eh7eg4edldr0eo7dt0ee3em6cjlby8cd9ce6cd9bz4by7k>

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

A tervezett útkorrekció és az M49 gyorsforgalmi út megvalósítása összetartozó tevékenységnek tekinthető, így a vizsgálat során minden környezeti elem esetében figyelembe vételre került a távlati M49 gyorsforgalmi út megvalósulása.

Környezeti zaj

A fejlesztés Győrtelek település közigazgatási területét érinti.

A tervezési terület és a hozzá legközelebb található védendő létesítmények a 27/2008. (XII. 3.) sz. KvVM–EÜM együttes rendelet 3. sz. melléklete szerint falusias lakó- és mezőgazdasági terület besorolásúak.

A tervezett utépítéshez legközelebb eső lakóépület 20 m távolságra található.

Az építés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátását, illetve az építési munkából származó környezeti zajterhelést irodalmi adatok, illetve a korábban elvégzett zajmérések alapján becsülték. A teljes építés tervezett időtartama várhatóan több mint 1 év, ezen belül az egyes, zajvédelmi szempontból figyelembe vett építési fázisok tervezett időtartama 1 hónap vagy annál kevesebb vagy 1 hónaptól 1 év időn belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, pályaszerkezet építés. A zajterhelés az építő, szállító, rakodógépek mozgásából ered.

A dokumentációban szereplő számítások alapján az építési időszakban határérték feletti zajterhelés várható.

A munkaterületen csak a nappali (6:00-22:00) megítélési időszakban dolgoznak.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-a szerint „a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

Mivel a zajtól védendő létesítmények közelében elhelyezkedő szakasz kivitelezésének idején határérték túllépés várható, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a Főosztálytól a zajkibocsátási határértékek betartása alól.

A benyújtott dokumentáció részletesen bemutatta az érintett útszakasz jelenlegi és távlati forgalom okozta zajterhelését.

A forgalomszámlálási adatok, helyszínrajzok, beépítési jellemzők alapján a mértékadó zajterhelést az elvégzett zajméréseket követően a mértékadó forgalmi adatok alapján számítással, az e-UT 03.07.42 sz. „Közúti közlekedési zaj számítása” c. Útügyi Műszaki Előírás és a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai szerint határozták meg.

A számítások alapján a tervezett út zajterhelése a távlati mértékadó forgalom esetén sem fog határérték túllépést okozni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények figyelembe vételével a tervezett út üzemeltetésének környezeti zaj- és rezgésvédelmi szempontból nincs akadálya.

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

A levegőszennyezéshez legközelebbi védendő épületek 20 m távolságban találhatók: Győrtelek, Ecsedi út. 12. hrsz.: 588 és Ecsedi út. 14. hrsz.: 600.

Az építés alatti levegőterhelés a

- Felületi légszennyezés – durva földmunka porszennyezés,
- Az építési területen a munkagépek kipufogógázából származó levegőterhelés,
- Az új útpálya még le nem burkolt szakaszán a szállítójárművek által felvert por kibocsátásból adódik, melynek mértéke a legközelebbi épületnél alábbiak szerint alakul:

PM ₁₀ (µg/m ³) koncentráció		
PM ₁₀ egészségügyi határérték 50 µg/m ³		
Szélesebesség	1 m/s	3 m/s
Felületi porterhelés	157	52
Munkagépek porterhelése	1,5	0,24
Szállítás porterhelése	36	12
Összes építési porterhelés	194,5	64,24
Alapállapot porterhelése	26,3	
Eredő porterhelés	220,8	90,5

Átlagos szélesebesség esetén a PM₁₀ porszennyezés közvetlen hatásterülete az építési terület kb. 21-26 m-es környezete. A porszennyezés kritikus meteorológiai körülmények között (szélcsend) az építési területtől maximum 84 m-ig terjedhet.

Az előzők alapján az egészségügyi határértékek betartásának ellenőrzésére a PM₁₀ légszennyező anyag mérését írta elő a Főosztály.

Üzemelés:

A közlekedés levegőterhelő hatását a dokumentációban a tervezési terület útszakaszára a jelenlegi állapotra, a referencia állapotra (2034 nélkül) és a távlati állapotra (2034 vele) határozták meg, melynek eredményei a következők (a táblázat a belterületen, 20 méteres távolságra kialakuló koncentráció értékeket tartalmazza):

	Kialakuló immísszió koncentrációk ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		
	CO	NO ₂	PM ₁₀
24 órás határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	5 000	85	50
jelenlegi állapot	5,13	4,92	0,17
referencia állapot	2,51	2,39	0,05
távlati állapot	23,0	7,13	0,21

Az elvégzett számítások alapján a közvetlen hatásterületen (4922. j. út Győrtelek bel- és külterületi szakaszán) minden vizsgált komponens esetében teljesülnek az óras és a 24 órás egészségügyi határértékek (már 10 m-es referencia távolságban is).

Felhagyás:

A bontási munkálatok levegőterhelő hatása közel megegyezik a terhelőbb, földmunkákkal járó építési munkafázisok hatásaival.

A levegőtisztaság-védelmi előírást a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4.§-a alapján tettem.

Megállapítható, hogy levegőtisztaság védelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

A benyújtott dokumentáció tartalmaz *klima kockázatelemzést*. Az elemzés szerint a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás várható hatásaira. A tervezett út hatása a klímaváltozásra kismértékű.

Élővilág-, tájvédelem:

A tervezett fejlesztés nem közelít meg és nem vesz igénybe védett természeti területet, Natura 2000, vagy az Országos Ökológiai Hálózat részét képező területet. Élővilág-védelmi szempontból kedvezőtlen hatással nem kell számolni. A dokumentáció szerint, amennyiben a jelenlegi fás-bokros sáv egy része megmarad a belterület közelében, az várhatóan korlátozza majd a felüljáróra való rálátást. Tájvédelmi szempontból a tervezett útkorrekció nem okoz jelentős hatásmódosulást az M49 gyorsforgalmi úthoz képest sem az építés sem az üzemelés időszakában.

Természetvédelem:

A tervezett út korrekció nyomvonala védett, Natura 2000 vagy természeti területet közvetlenül nem érint. Az út nyomvonala, illetve a hatásterület sem látot, sem természetvédelmi szempontból értékes élőhelyet nem érint közvetlenül.

A tervezett beruházással érintett területek botanikai és zoológiai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az érintett területek fajok és élőhelyek tekintetében különleges természeti értéket nem képviselnek, a beruházás hatásai a területen található vegetációra, élővilágra nézve megszüntethetők, illetve elviselhetőnek minősíthetők. A vizsgált élőhelyeken védett növényfajok egyedei nem kerültek elő.

A tervezett út markáns új tájlelméként fog megjelenni a környező tájban, azonban a tájképi hatások megfelelő takarással enyhíthetők, semlegesíthetők.

Fenti előírások teljesülése esetén a tervezett tevékenység folytatásával szemben természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

A Főosztály a határozat rendelkező részében a természetvédelemre vonatkozó feltételek meghatározása során figyelemmel volt a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő 981-2/2020. számon adott nyilatkozatában szereplő természetvédelmi elvárásaira.

Hulladékgazdálkodás:

A kivitelezés során nem veszélyes, veszélyes és kommunális hulladékok keletkezésével számolnak.

A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtéséről, kezeléséről és elszállításáról a kivitelező a jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodik. Hulladék gyűjtőhelyet a felvonulási területen terveznek kialakítani.

A jelenlegi 4922 sz. út nyomvonalában az M49 sz. autót út nyomvonal keresztezésének, ill. az új korrekció csatlakozásának a kialakítása során várhatóan 1000 t bontott anyagmennyiség keletkezésével számolnak. Amennyiben a kitermelt talaj nem az építés helyszínén kerül felhasználásra hulladéknak minősül, és további kezeléséről ennek megfelelően gondoskodnak.

A dokumentációban foglaltak értelmében a keletkező inert építési, bontási hulladékok kezelését az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint tervezik végezni.

A használatba vételt követően – kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Az üzemelési időszakra vonatkozó előírásokat a kezelési tervek fogják tartalmazni. Az útszakasz üzemelése során az út szerelvényeinek karbantartása, javítása, az utat szegélyező zöldfelület gondozása, kommunális hulladék elszállítása, az útfelület javítása, valamint az esetleges havária események, balesetek során keletkező hulladék.

Felhagyás esetén a kivitelezéshez hasonló mennyiségű hulladék keletkezésével lehet számolni.

A tervezett tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Földtani közeg, felszíni-, felszín alatti víz védelme:

A földtani közegre gyakorolt hatást a területfoglalás jelenti. A kivitelezés által igénybe vett területeken a letermelt humusz és talaj deponálásra kerül, és a létesítmény megépítése után a tereprendezés munkáknál újra felhasználható. A munkagépek mozgása következtében a talaj tömörödik. A keresztező létesítmények (lég-, gáz-, szennyvízvezeték stb.) kiváltása többlet területfoglalással, földmunkával jár. A munkagépek, szállítójárművek balesete, meghibásodása esetén a talajra esetlegesen szénhidrogén származékok kerülhetnek, azonnali kárelhárítással és a keletkező veszélyes hulladékok előírásoknak megfelelő kezelésével a szennyezőanyagok terjedése megakadályozható. A tervezett út nem keresztez vízfolyást.

Az üzemelés során számottevő szennyezés elsősorban haváriákból, balesetekből származhat.

A tervezett útkorrekció kivitelezése és üzemelése és felhagyása során, a bemutatott védelmi intézkedések betartása esetén sem a földtani közeg, sem a felszín alatti víz szennyezésével nem kell számolni.

Országhatáron áttérjedő környezeti hatások: A tervezési terület földrajzi elhelyezkedéséből adódóan nem várható.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válasz alapján hozta meg, és megállapította, hogy a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárást lefolytatását szükségessé tenné.** Megállapítható továbbá, hogy a tervezett tevékenység nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

Győrtelek Község Jegyzője által adott nyilatkozat alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység a település hatályos településrendezési eszközével nincs összhangban, és az összhang megteremtése legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges egyéb hatósági engedély megszerzéséig várhatóan megvalósulhat.

A Khvr. 5. § (2) bekezdésének cc) pontja a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása esetén amennyiben az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető lehetőséget ad arra, hogy a környezetvédelmi hatóság a határozatában ezt a lehetőséget rögzítse, és előírja, hogy a kizáró okot a

tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni. A Főosztály jelen határozat rendelkező részében ezen előírást szerepeltette.

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajkibocsátási határértékek betartása alól a kivitelezés idejére.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) és cc) pontja alapján, illetve a Khvr. 3.§, 4.§ és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázata alapján került sor.

A szakhatóság megkeresésére az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontja és (2) bekezdése, 13. § (1) c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét a rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozatot hirdetményi úton közlöm az Nkj tv. 2. § (1) és (2) bekezdése alapján, az Nkj tv. 2. § (2) bekezdése alapján a határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat ellen közigazgatási pert lehet kezdeményezni. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek helye nincs. A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit és a kereseti kérelem fajtáit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37-38. §-ai tartalmazzák.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a fellebbezést az Ákr. 116. § (4) e) pontja zárja ki. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékessége a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdése alapján került megállapításra. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került megállapításra. Közigazgatási perben tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. §-a alapján adtam tájékoztatást *Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a határozza meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a díjrendelet 2. § (1), bekezdése és 1. sz. melléklet 35. főszáma alapján került meghatározásra.

A határozatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (4400 Nyíregyháza, Erdősor 5.) az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján megküldöm.

Nyíregyháza, 20120. március 24.





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:

Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:

Poorné Szlávik Erzsébet Anikó környezetvédelmi ügyintéző

Szabolcs-
Szatmár-Bereg
Megyei
Kormányhivatal

Digitálisan aláírta: Szabolcs-Szatmár-
Bereg Megyei Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Nyíregyháza,
2.5.4.97=VATHU-15789374-2-15,
o=Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Kormányhivatal,
serialNumber=DO20141202-1DO131,
cn=Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Kormányhivatal
Dátum: 2020.03.24 15:50:30 +0100'

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-931 Fax: (42)598-941
E-mail: zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: <http://ftvktvf.zoldhatosag.hu>